

OSiR. 2311-16/12

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na:

**Modernizacja pokrycia dachu z jego ociepleniem w budynku hali sportowej  
przy ul. D. Rakowicza 93 w Inowrocławiu  
Numer ogłoszenia: 136349 - 2012; data zamieszczenia: 22.06.2012**

dokonał wyboru oferty złożonej przez:

numer oferty **5**

firma (nazwa) **PHU „Bosta” S. Zdebko, ul. Rynek 1, 88-100 Inowrocław**

**Uzasadnienie wyboru:**

Złożono najkorzystniejszą ofertę za cenę **68.063,23 zł**. Cena oferty nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na finansowanie zamówienia. Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty  
wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierających punktację  
przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	ADRES	Razem pkt
1	WPB „Kostka” T. Stefański, W. Kaszuba	ul. E. Szelburg – Zarembiny 7 88-100 Inowrocław	84,99
2	PPHU „Kami – Bud”	Rętwiny 39 87-404 Radomin	oferta odrzucona
3	PW „Reko” s.c. W. Wielich, E. Kuzak	ul. Marcinkowskiego 84 A 88-100 Inowrocław	oferta odrzucona
4	PW „Rem-Dach” E. Musiał	Jacewo 71 88-100 Inowrocław	oferta odrzucona
5	<b>PHU „Bosta” S. Zdebko</b>	<b>ul. Rynek 1 88-100 Inowrocław</b>	<b>100</b>
6	Wielobranżowa Firma „Awpo” s.c. P. Lewandowski, A. Wudziński	ul. Marulewska 43 88-100 Inowrocław	oferta odrzucona

7	Zakład Dekarsko – Blacharski i Izolacji Termicznej Z. Pęczkowski	ul. Młyńska 17 88-100 Inowrocław	oferta odrzucona
---	---	-------------------------------------	------------------

**Informacja o Wykonawcach wykluczonych:**

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Z postępowania odrzucono **pięciu** Wykonawców:

1. Firmę **PPHU „Kami – Bud”** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. brak dokumentu projektu karty gwarancyjnej. Pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentu z dnia 19 lipca 2012 r. Wykonawca nie dostarczył dokumentów.

2. Firmę **PW „Reko” s.c. W. Wielich, E. Kuzak** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. brak dokumentu projektu karty gwarancyjnej. Pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentu z dnia 19 lipca 2012 r. Wykonawca nie dostarczył dokumentów.

3. Firmę **PW „Rem-Dach” E. Musiał** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. brak dokumentu projektu karty gwarancyjnej. Pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentu z dnia 19 lipca 2012 r. Wykonawca nie dostarczył dokumentów.

4. Firmę **Wielobranżową „Awpo” s.c. P. Lewandowski, A. Wudziński** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj.

- wymagana była blacha cynkowo-tytanowa a zaoferowano blachę ocynk;
- wymagana była papa termozgrzewalna 5,2 na siatce poliestrowej o zbrojeniu 250g/m<sup>2</sup> z posypką a zaoferowano Polbit WF PYE PV 250 S5 szybki profil SBS.

5. Firmę **Zakład Dekarsko – Blacharski i Izolacji Termicznej Z. Pęczkowski** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. brak dokumentu projektu karty gwarancyjnej. Pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentu z dnia 19 lipca 2012 r. Wykonawca nie dostarczył dokumentów.

**Informacja o terminie zawarcia umowy:**

Zamawiający zaprasza do podpisania umowy w dniu **31 lipca 2012 r.**

Dyrektor OSiR

Wiesława Pawłowska