

OSiR. 2311-9/12

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na:

Dostawa i montaż przenośnego telebimu LED P 12/6 mm wraz z konstrukcją
Numer ogłoszenia: 91309- 2012; data zamieszczenia: 23 kwietnia 2012 r.

dokonał wyboru oferty złożonej przez:

numer oferty **6**

firma (nazwa) **TDC Polska s.c. J. Nyga, Z.Nyga**

Uzasadnienie wyboru:

Złożono najkorzystniejszą ofertę za cenę **147.600,00** zł. Cena oferty nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na finansowanie zamówienia. Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	ADRES	Razem pkt
1	Ledit s.c. P. Pawlukowski, K. Pawlukowski	ul. Bogusława 14 74-500 Chojna	77,68
2	RGB Technology s.c. K. Nowakowski, W. Małyszewicz, P. Stróżyna	76-035 Tymień 18	oferta odrzucona
3	Dysten Sp. z o.o.	ul. Grunwaldzka 91 41-800 Zabrze	oferta odrzucona
4	Optarget Sp. z o.o.	ul. Piwna 3a 65-315 Zielona Góra	oferta odrzucona
5	Flexvision Sp. z o.o.	ul. Młyńska 54-56 54-610 Wrocław	75,69
6	TDC Polska s.c. J. Nyga, Z. Nyga	ul. Wyspiańskiego 9a 64-920 Piła	100
7	ABM Maciej Abramczuk	al. Poznańska 143 64-920 Piła	oferta odrzucona

8	Auto-Trans Radomir Doberstajn	ul. Młyńska 30 88-100 Inowrocław	oferta odrzucona
---	----------------------------------	-------------------------------------	------------------

Informacja o Wykonawcach wykluczonych:

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Z postępowania odrzucono pięciu Wykonawców:

- 1) Firmę RGB Technology s.c. K. Nowakowski, W. Małyszewicz, P. Stróżyna na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. brak dokumentów:
 - wykaz wykonanych w okresie ostatnich 5 lat zamówień porównywalnych z niniejszym zamówieniem, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców oraz dokumenty potwierdzające, że dostawy zostały wykonane należycie;
 - kartę techniczną oferowanego telebimu, potwierdzoną przez jej producenta;
 - autoryzację producenta telebimu, wystawioną dla Wykonawcy na realizowaną dostawę wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na ten telebim;
 - oświadczenie Wykonawcy o udzielonej gwarancji jakości w wymiarze minimum 24 miesięcy od daty odbioru końcowego przedmiotu zamówienia;
 - oświadczenie Wykonawcy o udzielonej rękojmi za wady w wymiarze minimum 24 miesięcy od daty odbioru końcowego przedmiotu zamówienia.Pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentu z dnia 11 maja 2012 r. Wykonawca nie dostarczył dokumentów.
- 2) Firmę Dysten Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. oferowana rozdzielnosc telebimu nie spełnia wymagań Zamawiającego.
- 3) Firmę Optarget Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. oferowany rozmiar telebimu nie spełnia wymagań Zamawiającego.
- 4) Firmę ABM Maciej Abramczuk na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. brak dokumentu autoryzacji producenta telebimu, wystawionej dla Wykonawcy na realizowaną dostawę wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na ten telebim. Pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentu z dnia 11 maja 2012 r. Wykonawca nie dostarczył dokumentu.
- 5) Firmę Auto-Trans Radomir Doberstajn na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. brak dokumentu karty technicznej oferowanego telebimu, potwierdzonej przez jej producenta. Pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentu z dnia 11 maja 2012 r. Wykonawca nie dostarczył dokumentu.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Zamawiający zaprasza do podpisania umowy w dniu **24 maja 2012 r.**

Dyrektor OSiR

Wiesława Pawłowska